



Sveučilište u Zagrebu
Agronomski fakultet

University of Zagreb
Faculty of Agriculture



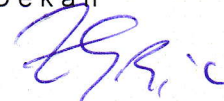
KLASA: 121-13/17-05/07
URBROJ:251-71-01-17-1
Zagreb, 12. lipnja 2017.

Na temelju članka 117. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta raspisujem

NATJEČAJ ZA DODJELU DEKANOVE NAGRADE

- I.
Natječaj je raspisan za dodjelu Dekanove nagrade za radove studenata u akademskoj godini 2016./2017.
- II.
Pravo natjecanja imaju svi studenti preddiplomskih i diplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta.
- III.
U pravilu, za Dekanovu nagradu može se prijaviti znanstveni rad jednog ili najviše tri autora.
- IV.
Rad mora biti sadržajno vezan uz tematiku nastavnog programa. Za dekanovu nagradu ne može se prijaviti rad izrađen za neku drugu primarnu namjenu (npr. diplomski rad, završni rad i sl.), ali se može prijaviti rad koji je povezan s temom takvoga rada.
- V.
Svaki rad predložen za Nagradu mora biti izrađen pod vodstvom mentora.
- VI.
Studenti su svoje pisane radove dužni dostaviti Povjerenstvu za ocjenu radova **do 14. srpnja 2017.** Radovi se zajedno s potpisanim obrazloženjem mentora predaju Povjerenstvu za ocjenu radova u dva primjerka, jedan primjerak u tiskanom obliku i jedan u obliku pohranjenom na odgovarajući elektronički medij. Radovi trebaju biti napisani sukladno *Općim uputama za pisanje i tehničko opremanje studentskih radova (prilog 1).*
- VII.
Povjerenstvo za ocjenu radova pristiglih na natječaj za akademsku godinu 2016./2017. imenuje Vijeće Fakulteta. Povjerenstvo će radove pregledati i ocijeniti te će prijedlog za dodjelu Nagrade i prateću dokumentaciju dostaviti dekanu najkasnije **do 1. rujna 2017.** Povjerenstvo će ocijeniti radove sukladno *Kriterijima vrednovanja izvrsnosti studentskih radova za prijavu na natječaj za dodjelu Dekanove nagrade (prilog 2).*
- VIII.
Odluku o dodjeli Dekanove nagrade donosi dekan. Odluka s popisom nagrađenih autora i naslovima njihovih radova objavit će se na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Fakulteta najkasnije 3 (tri) dana prije dodjele Nagrade.
- IX.
Svečana dodjela Dekanovih nagrada održat će se u prostorijama Agronomskog fakulteta prigodom Dana Agronomskog fakulteta.

Dekan


Prof. dr. sc. Zoran Grgić



Prilog 1: Opće upute za pisanje i tehničko opremanje studentskih radova predloženih za Dekanovu nagradu

Povjerenstvo za Dekanovu nagradu sastavilo je opće upute za pisanje i tehničko opremanje studentskih radova koje se predlažu za istu.

1. Primjerak rada, odnosno ispis cijelog rada dostavlja se odgovarajućem Povjerenstvu u uvezanome obliku (npr. spiralni uvez i plastične korice). Rad se tiska i uvezuje na papiru formata A4.
2. Pri pisanju rada koristi se font *Times New Roman* (veličina fonta: 12; prored: 1.5, to jest 1,5 redaka), s ispisom na samo jednoj stranici svakoga lista.
3. Tekst rada treba biti gramatički i pravopisno ispravan i bez tiskarskih pogrešaka.
4. Svaki od podnaslova (npr. uvod, cilja rada, materijal i metode, itd.) treba započeti na novom listu, odnosno stranici.
5. Tekst svake stranice treba biti logično razdijeljen u odjeljke.
6. Sve tablice i slike (grafikoni, fotografije, crteži, sheme, dijagrami, histogrami, karte, itd.) trebaju imati odgovarajući naslov i biti numerirane (npr. Slika 1, Tablica 1, Grafikon 1, itd.). Pritom se nazivi i opisi slika i grafikona uvijek pišu **ispod** slike, a nazivi i opisi tablica **iznad** tablice. Slike i tablice u pravilu se stavljaju uz poglavlje Rezultati rada, no u opravdanom slučaju mogu se uključiti i u poglavlje Uvod ili u poglavlje koje opisuje materijal i metode, ispitnike i plan rada. Obavezno je navođenje izvora (autora) slike, grafikona, tablice, itd.
7. Numeriranje stranica započinje s poglavljem Uvod, tako da je prva stranica Uvoda ujedno i prva numerirana stranica rada.
8. Rad treba sadržavati:
 - a) naslovnici (**primjer a**),
 - b) stranicu s informacijama o mentoru (**primjer b**),
 - c) na sljedećoj se stranici upisuje: „Ovaj rad izrađen je u (upisati puni naziv ustrojbene jedinice – npr. zavoda, laboratorija) pod vodstvom (upisati akademsku titulu, ime i prezime mentora rada) i predan je na natječaj za dodjelu Dekanove nagrade u akademskoj godini (upisati tekuću akademsku godinu)“,
 - d) na sljedećoj stranici slijedi popis i objašnjenje kratica korištenih u radu (ako je to potrebno),
 - e) na sljedećoj stranici upisuje se “Sadržaj rada” koji uobičajeno sadrži sljedeće podnaslove:

Uvod

- sadrži osnovne podatke o predmetu i problemu istraživanja, u uvodu se navode dosadašnje spoznaje iz tog područja uz navođenje literaturnih izvora (npr. Autor, 2009)

Cilj rada

- trebaju biti jasno definirani, može biti jedan ili više ciljeva

Materijal i metode rada

- u poglavlju je potrebno točno opisati način postavljanja pokusa i provedbe istraživanja, pokusni nasad i okolišne uvjete (ako se radi o poljskom pokusu), vrste i sorte u istraživanju, analitičke i druge korištene metode te način statističke obrade podataka),

Rezultati

- trebaju biti jasno prikazani, logičnim slijedom, u pravilu korištenjem tabličnih ili grafičkih prikaza i slika, zbog preglednosti ovo poglavlje često se dijeli na više podpoglavlja),

Rasprava

- najvažniji dio diplomskog rada u kojem se prikazuju dobiveni rezultati, uspoređuju se s rezultatima drugih istraživanja iz predmetnog područja, raspravlja se o značenju rezultata

Zaključci

- poglavlje u kojem se kratko navode zaključci koji su doneseni isključivo na temelju provedenog istraživanja, mogu se napisati kao slijed rednih brojeva (npr. 1. zaključak, 2. zaključak, itd.) ili kao tekst s odjeljcima

Popis literature

- literatura se navodi abecednim redom, navode se svi radovi koji su u radu citirani, u popisu ne smiju biti radovi koji nisu citirani,
- popis literature treba sadržavati najmanje 15 naslova citiranih radova,
- prikaz navođenja referenci u popisu literature (**primjer c**)

- obavezno treba navesti datum kad je pristupljeno citiranoj bazi podataka

Sažetak na hrvatskom jeziku s 3 do 5 ključnih riječi,

Sažetak na engleskom jeziku (Summary) s 3 do 5 ključnih riječi (Key words),

Zahvala (neobavezno)

Prilozi (neobavezno)

- ukoliko se pri izradi rada koriste određeni prilozi (npr. određene ankete, obrasci i sl.), njih treba dodati na kraju rada. Trebaju se označiti s Prilog 1, Prilog 2, itd. i biti navedeni (objašnjeni) u tekstu rada.

Životopis autora

- životopis treba biti napisan u trećem licu jednine, a opsegom ne smije prelaziti 1800 znakova.

Primjer a:

Lijeva margina 2.5 cm

Gornja margina 2.5 cm

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
AGRONOMSKI FAKULTET
(Arial 16)

Ime i prezime
(Arial 16)

NASLOV RADA
(Arial 22, Bold)

Zagreb, godina
(Arial 16)

Donja margina 2.5 cm

Desna margina 2.5 cm

Primjer b: (drugi list – prva pisana stranica unutar korica):

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
AGRONOMSKI FAKULTET
Naziv studija - Naziv usmjerenja
(Arial 16)

IME I PREZIME
(Arial 16)

NASLOV RADA
(Arial 22, Bold)

Mentor: titula, ime i prezime
(Arial 16)

Zagreb, godina
(Arial 16)

Primjer c:

Prikaz navođenja referenci u popisu literature:

- **primjer za rad objavljen u časopisu**
Duchein M. C., Baille M., Baille A. (1995). Water use efficiency and nutrient consumption of a greenhouse rose crop grown in rockwool. *Acta Hort.* 408: 129-135.
- **primjer za knjigu**
Kempthorne O. (1957). An introduction to genetic statistics. John Wiley and Sons, New York.
- **primjer za poglavlje u knjizi**
Kennedy B. W. (1990). Use of mixed model methodology in analysis of designed experiments. U: Gianola D., Hammond K. (ur.). *Advances in Statistical Methods for Genetic Improvement of Livestock.* Springer-Verlag, Berlin, 77-97.
- **rad u elektroničkom obliku časopisa**
Nestroy, O. (2007). The World Reference Base for Soil Resources (WRB) as an Instrument for the National and International Communication. *Agric conspec sci.* [online] 72 (1), 9-12, <http://www.agr.hr/smotra/issues.htm>. Pristupljeno 30. svibnja 2010.
- **izvor s web-stranica**
ISHS (2008). ISHS Working Groups. ISHS - International Society for Horticultural Science, <http://www.ishs.org>. Pristupljeno 30. svibnja 2010.

Prilog 2: Kriteriji vrednovanja izvrsnosti radova na Sveučilištu u Zagrebu Agronomskom fakultetu

Sveučilište u Zagrebu
Agronomski fakultet
Povjerenstvo za ocjenu studentskih radova

Zagreb, 25. svibnja 2016.

KRITERIJI VREDNOVANJA IZVRSNOSTI STUDENTSKIH RADOVA ZA PRIJAVU NA NATJEČAJ ZA DODJELU DEKANOVE NAGRADE

1. Svi članovi Povjerenstva pregledavaju i ocjenjuju sve pristigle radove.

Radovi se ocjenjuju na temelju sljedećih kriterija:

- a) Originalnost / Izvornost rada,
- b) Opseg postignutih rezultata / trajanje istraživanja / samostalnost / uloženi istraživački napor u postizanju rezultata, a u odnosu na uobičajenu spremu studenata,
- c) Značaj rada u okviru struke, ali i eventualni lokalni značaj.

Radovi se ocjenjuju dodjeljivanjem od 1-5 bodova, pri čemu je 5 najveći mogući broj bodova (Obrazac vrednovanja).

2. Članovi Povjerenstva (pojedinačno) postavljaju rang listu dostavljenih radova temeljem bodova koje su dodijelili pojedinom radu na temelju navedenih kriterija. U slučaju da pojedini član Povjerenstva smatra da neki od predloženih radova kvalitetom ili formom ne zadovoljava kriterije izvrsnosti propisane Povjerenstvom Agronomskog fakulteta, može predložiti da se pojedini rad(ovi) ne uključe na rang listu Agronomskog fakulteta za dodjelu Dekanove nagrade. Odluku o isključivanju donosi Povjerenstvo većinom glasova prisutnih članova. U slučaju da je broj glasova za i protiv izjednačen (ovisno o broju prisutnih članova), konačnu odluku donosi predsjednik Povjerenstva.
3. U slučaju da je član/ovi Povjerenstva mentor/i rada, Povjerenstvo upućuje rad/ove eminentnim recenzentima iz područja vezanim za teme dostavljenih radova, koji nisu povezani s mentorstvom prijavljenog rada.
4. Rang liste utvrđuje se tako da se zbroje bodovi dodijeljeni pojedinom radu od svakog člana Povjerenstva, te ocjeni recenzen(a)ta. Najviše mjesto na rang listi je ono čiji je zbroj bodova najveći, i tako redom do najnižeg mjesta na rang listi. U slučaju da dva ili više rada imaju jednak zbroj, konačnu rang listu određuje Povjerenstvo na sjednici.
5. U koliko se prilikom ocjenjivanja pojavi značajna razlika između ocjene pojedinog člana povjerenstva u odnosu na ostale članove, iste će biti potrebo obrazložiti na zajedničkom sastanku svih članova povjerenstva.
6. Predsjednik Povjerenstva ili osoba koju predsjednik za to zaduži priređuju završno izvješće za sjednicu Povjerenstva, te se utvrđuje prijedlog konačne rang liste i završno izvješće.
7. Završno izvješće s prijedlogom radova Agronomskog fakulteta za Dekanovu nagradu, Povjerenstvo upućuje Fakultetskom vijeću.

Kriteriji vrednovanja izvrsnosti studentskih radova Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prispjelih na natječaj za dodjelu Dekanove nagrade su interni dokument Povjerenstva, utvrđeni radi osiguranja najveće moguće stalnosti kriterija, s namjerom zaštite digniteta studenata i nastavnika Agronomskog fakulteta.