

Stručni projekt - Animalne znanosti (250956)

Nositelj predmeta

[prof. dr. sc. Ivica Kos](#)

Opis predmeta

Stručni projekt je obvezni predmet na prijediplomskom studiju i podrazumijeva angažiranost studenata koja je ekvivalentna 2 ECTS-a.

ECTS: **2.00**

Sati nastave: 30

Seminar: 30

Ocjenjivanje

Dovoljan (2):

Dobar (3):

Vrlo dobar (4):

Izvrstan (5):

Vrsta predmeta

- Prijediplomski studij / [Animalne znanosti](#) (Obvezni predmet, 6. semestar, 3. godina)

Opće kompetencije

Stručni projekt na prijediplomskom studiju je zadaća u kojoj student mora pokazati sposobnost izrade pisanog rada, usmenog izlaganja i timskog rada. Uključuje prikupljanje i evaluaciju potrebne literature, sudjelovanje u planiranju, izvođenju i praćenju projekta, timskom radu, analizu problema i rješenja, planiranje i upravljanje vremenom, kreiranje alternativnih rješenja, primjenu odgovarajuće tehnologije, donošenje odluka, realiziranje vlastitog rješenja i integriranje rješenjima s ostalih studenata unutar tima te prezentiranje rada. Stručni projekt podrazumijeva suradnju studenata i nastavnika u timskom okruženju.

Ishodi učenja i način provjere

Ishod učenja	Način provjere
definirati ciljeve projekta	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.
organizirati projektni tim	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.
razviti zadani projektni zadatak	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.
pokazati rezultate projektnog zadatka	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.
analizirati završeni projekt	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.
predvidjeti probleme u izradi zadanog projekta	Pisani rad. Prezentacija stručnog projekta.

Način rada

Obveze nastavnika

Mentor stručnog projekta:

- može biti nositelj ili suradnik na predmetu u znanstveno-nastavnom zvanju (docent, izvanredni profesor, redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju)
- vodi i nadzire rad na stručnom projektu
- ako za neku temu interes pokazuje više studenata od predviđene veličine grupe, ima pravo odabrati studente (pri tom uzima u obzir ocjene studenata, rezultate parcijalnih ispita, zalaganje tijekom nastave i sl.)
- pregledava i ocjenjuje pisani dio stručnog projekta
- imenuje voditelja grupe
- ocjenjuje izlaganje i donosi završnu ocjenu pojedinog projekta
- ocjenjuje zalaganje studenata - članova grupe i donosi završnu ocjenu za svakog pojedinog studenta

Obveze studenta

Student - voditelj grupe:

- upravlja radom grupe i dodjeljuje radne zadatke članovima grupe
- vodi i uređuje izradu pisanog rada te određuje osobu koja će pripremiti usmeno izlaganje i/ili prezentirati rad grupe
- objedinjuje pisane priloge studenata - članova grupe
- predaje cjeloviti stručni projekt mentoru najkasnije 2 tjedna prije kraja VI. semestra

Student:

- prijavljuje se za pojedinu temu stručnog projekta
- izrađuje pisani dio stručnog projekta u okviru radnog zadatka koji mu je dodijeljen
- tijekom VI. semestra, studenti cijele generacije (sve grupe) uz nazočnost njihovih mentora usmeno prezentiraju (10-20 min.) stručne projekte

Polaganje ispita

Elementi praćenja	Maksimalno bodova ili udio u ocjeni	Bodovna skala ocjena	Ocjena	Broj sati izravne nastave	Ukupni broj sati rada prosječnog studenta	ECTS bodovi
Pisani rad	2/3	- vidi opis	Nedovoljan (1) Dovoljan (2) Dobar (3) Vrlo dobar (4) Izvrstan (5)		45	1,5
Prezentacija stručnog projekta	1/3	- vidi opis	Nedovoljan (1) Dovoljan (2) Dobar (3) Vrlo dobar (4) Izvrstan (5)		15	0,5

Elementi praćenja	Maksimalno bodova ili udio u ocjeni	Bodovna skala ocjena	Ocjena	Broj sati izravne nastave	Ukupni broj sati rada prosječnog studenta	ECTS bodovi
Ukupno					60	2

Elementi praćenja	Opis	Rok	Nadoknada
Pisani rad	Odličan (5) – Rad je logički dobro strukturiran činjenično točan i pojmovno dobro definiran, podcjeline su povezane, korištena je relevantna i recentna literatura te je vidljiv pristup temi iz različitih perspektiva. Vrlo dobar (4) – Rad je dobro strukturiran, iznesene su činjenice, relevantne teorije i ažurni podaci, literatura je korektno obrađena no pristupu nedostaje kreativnosti. Dobar (3) – U radu su prikazani samo neki od relevantnih aspekata teme, literatura je obrađena korektno, ali samo djelomično. Znanstveni i stručni vokabular je bazičan. Dovoljan (2) – U radu postoje sadržajni nedostaci, osnovni pojmovi su površno objašnjeni i nema dubljeg poznavanja teme.		
Prezentacija stručnog projekta	Odličan (5) - Izlaganje je jasno, visoko informativno, odgovori na pitanja točni i kreativni. Vrlo dobar (4) - Izlaganje je jasno i sadržajno, odgovori na pitanja su samo korektni i ne ukazuju na dublje promišljanje o temi. Dobar (3) - Izlaganje je jasno i informativno, ali bez sposobnosti povezivanja teorije sa praksom. Sposobnost odgovaranja samo na jednostavna pitanja. Dovoljan (2) - Izlaganje je prepričavanje pročitano teksta, odgovori na pitanja su oskudni.		