



KLASA: 602-04/17-04/0080
URBROJ: 355-02-04-18-0007

Zagreb, 29. ožujka 2018.

REPUBLICA HRVATSKA
SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
251-71 AGRONOMSKI FAKULTET

Primijeno	3.9.2018		
Klasifikacija	030-03/17-01/04	Šifra	red.
Urudžbeni broj	15-18-2	Pril.	Vrb.

Sveučilište u Zagrebu
Trg Republike Hrvatske 14
10 000 Zagreb

n. p. rektora, prof. dr. sc. Damir Boras

Agronomski fakultet
Sveučilišta u Zagrebu
Sveožimunska Cesta 25
10 000 Zagreb

n. p. dekana, prof. dr. sc. Zoran Grgić

PREDMET: Postupak pokusne provedbe reakreditacije Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- *Završno izvješće, dostavlja se*

Poštovani gospodine rektore, poštovani gospodine dekane,

u prilogu Vam dostavljamo Završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku pokusne provedbe reakreditacije Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, na hrvatskom i engleskom jeziku.

Imate li primjedbi ili su Vam potrebna pojašnjenja povezana s mogućim formalnim propustima, neodgovarajućom terminologijom ili netočnostima u Završnom izvješću, ljubazno Vas molimo da se očitujete u roku od 15 dana od dana primitka Završnog izvješća.

Zahvaljujemo Vam na suradnji.

S poštovanjem

ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje

Donje Svetice 38/5
10000 Zagreb, Hrvatska
T + 385 1 6274 895
F + 385 1 6274 801
E ured@azvo.hr
W www.azvo.hr



MAMFORCE



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost
Agencije za znanost i visoko obrazovanje.



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O**

**REAKREDITACIJI
AGRONOMSKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

Datum posjeta:
14. – 19. siječnja 2018.

Ožujak 2018.



SADRŽAJ

UVOD	4
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	7
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	11
II. Studijski programi.....	11
III. Nastavni proces i podrška studentima	12
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	12
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	13
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	15
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	15
II. Studijski programi.....	17
III. Nastavni proces i podrška studentima	21
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	26
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	30
PRILOG I. – SAŽETAK OCJENA KVALITETE	33
PRILOG II. – PROTOKOL POSJETA	39
SAŽETAK	42



UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Fakultet).

Članovi su Stručnog povjerenstva:

- profesor Arne Henningsen, Department of Food and Resource Economics, University of Copenhagen, Danska
- profesor Gustavo Slafer, Department of Crop and Forest Sciences, University of Lleida, Španjolska
- profesor Ralf Hartemink, Department of Agrotechnology and Food Sciences, Wageningen University, Nizozemska
- profesor George C. Fthenakis, Veterinary Faculty, University of Thessaly, Grčka
- profesor emeritus Hans-Martin Seyfert, Leibniz-Institut für Nutztierbiologie, Njemačka
- Goran Nidogon, Lactalis Group, Republika Hrvatska
- Vedran Lederer, student, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:



- s radnom skupinom koja je napisala Samoanalizu Fakulteta
- s voditeljima odjela Fakulteta
- sa znanstveno-nastavnim osobljem Fakulteta
- sa studentima
- s voditeljima preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- s asistentima i znanstvenim novacima
- s voditeljima doktorskih programa i znanstvenih projekata
- s trima skupinama predstavnika dionika.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo posjetilo predavaonice, prostore pojedinih zavoda i knjižnicu.

Osim toga, Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju i studijske programe. Svi dokumenti zatraženi tijekom posjeta dostavljeni su u najkraćem mogućem roku.

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga Fakulteta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na Fakultetu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Irena Petrušić, koordinator, AZVO
- Mia Đikić, pomoćni koordinator, AZVO
- Goran Briški, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO
- Marko Hrvatin, prevoditelj tijekom posjeta i prevoditelj Izvješća.



Svi članovi Stručnog povjerenstva zahvaljuju gore navedenim zaposlenicima AZVO-a za izvrsnu potporu. Njihov je doprinos bio neprocjenjiv i želimo ih pohvaliti za stalnu i temeljitu potporu tijekom posjeta.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.



KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet

ADRESA: Svetošimunska cesta 25, 10 000 Zagreb, Hrvatska

DEKAN: prof. dr. sc. Zoran Grgić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA

1. PREDDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJSKI PROGRAMI

- Agrarna ekonomika
- Agroekologija
- Animalne znanosti
- Biljne znanosti
- Ekološka poljoprivreda
- Hortikultura
- Krajobrazna arhitektura
- Poljoprivredna tehnika
- Zaštita bilja

2. DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJSKI PROGRAMI

- Agrobiznis i ruralni razvitak
- Agroekologija
- Biljne znanosti
- Ekološka poljoprivreda i agroturizam
- Fitomedicina
- Genetika i oplemenjivanje životinja



- Hortikultura
- Hranidba životinja i hrana
- Krajobrazna arhitektura
- Poljoprivredna tehnika
- Proizvodnja i prerada mesa
- Ribarstvo i lovstvo
- INTER-EnAgro
- DAFM

3. POSLIJEDIPLOMSKI SPECIJALISTIČKI STUDIJSKI PROGRAMI

- Ribarstvo
- Stočarstvo
- Poslovno upravljanje u agrobiznisu – MBA

4. POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJSKI PROGRAM

- Poljoprivredne znanosti

BROJ STUDENATA: 2540

BROJ NASTAVNIKA: 192 stalno zaposlena nastavnika i 28 asistenata = 220 nastavnika

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Fakultet je utemeljen 1919. godine. Nakon dugog razdoblja promjena, Fakultet je dobio današnji naziv i pokrenuo prve suvremene studijske programe 1992. godine. Fakultet je sastavni dio Sveučilišta u Zagrebu.

Fakultet se nalazi na zasebnom kampusu u blizini središta Zagreba. Upravu Fakulteta čini dekan, pet prodekana i tajnik Fakulteta. Fakultet se sastoji od 28 zavoda i različitih pomoćnih službi, kao i šest pokušališta. Trenutačno ima 2540 studenata i ukupno 315 zaposlenika.



agencija za znanost i visoko obrazovanje

Posljednji je reakreditacijski postupak proveden 2013. godine i na temelju njega izdan je niz preporuka za poboljšanja u strukturi i radu Fakulteta.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Raznolika ponuda studijskih programa u okviru općeg područja djelatnosti Fakulteta.
2. Dobri odnosi i uska suradnja između nastavnika i studenata.
3. Odlični odnosi i veze s dionicima.
4. Rastući broj mladoga stručnog i nastavnog osoblja.
5. Općenito govoreći, primjenjuje se transparentnost u procedurama na Fakultetu.
6. Velika prepoznatljivost na razini Hrvatske.
7. Dobra rodna ravnoteža među upravom, osobljem i studentima.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Neodgovarajuća struktura s neopravdano velikim brojem zavoda.
2. Zastarjela infrastruktura u nekim dijelovima.
3. Nedostatak jasnog i strukturiranog programa za osiguravanje kvalitete.
4. Neka područja istraživanja nisu konkurentna u kontekstu prosječne međunarodne razine.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Prakse koje se provode sukladno s transparentnim i jasnim procedurama.
2. Vrlo informativne mrežne stranice, jednostavne za pregledavanje.
3. Zapošljavanje mladih diplomanata na razdoblje od šest godina tijekom kojih izvode nastavu i završavaju doktorski studij.
4. Praćenje i redovito ažuriranje studijskih programa, uz razmatranje prijedloga akademskog osoblja, studenata i dionika.
5. Sve veće povećanje financiranja iz vanjskih izvora.



ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

U nastavku je sažetak samo najvažnijih spoznaja koje se odnose na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu Fakulteta. Za detaljnu analizu svakog standarda, vidjeti poglavlje *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* te njegova potpoglavlja.

Analiza

Neki dijelovi prve teme nisu dovoljno razvijeni i o njima se ne brine dovoljno na razini Fakulteta. Interni sustav osiguravanja kvalitete zahtijeva znatna poboljšanja. Preporuke iz prijašnjeg reakreditacijskog postupka nisu u potpunosti provedene. Unatoč tomu, Fakultet ima važnu ulogu u lokalnom i regionalnom kontekstu te radi na promicanju svoje uloge u Hrvatskoj. U Hrvatskoj Fakultet uživa dobar ugled i to zaslužuje pohvalu.

Preporuke za poboljšanje

Uspostava internog sustava za osiguravanje kvalitete dodatno će razviti i poboljšati funkcioniranje Fakulteta. Nadalje, hitno treba restrukturirati Fakultet. Treba imenovati novog prodekana za praćenje tih postupaka.

Ocjena kvalitete

Ukupno gledano, Povjerenstvo je utvrdilo zadovoljavajuću razinu kvalitete, iako je po važećim smjernicama utvrđena minimalna razina kvalitete budući da je u ključnim standardima postignuta samo minimalna razina.

II. Studijski programi

U nastavku je sažetak samo najvažnijih spoznaja koje se odnose na studijske programe Fakulteta. Za detaljnu analizu svakog standarda, vidjeti poglavlje *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i njegova potpoglavlja.



Analiza

Ukupno gledano, studijski su programi vrlo kvalitetni. Fakultet podržava provođenje nastavnog procesa i ima izvrsne rezultate u toj temi. Raznovrsnost je studijskih programa u svim dijelovima općenitog područja djelovanja Fakulteta pohvalna.

Preporuke za poboljšanje

Različite detaljne preporuke navedene su u detaljnom opisu standarda, ali ukupna je razina studijskih programa koje Fakultet izvodi visoka.

Ocjena kvalitete

Ukupno gledano, Povjerenstvo je utvrdilo visoku razinu kvalitete.

III. Nastavni proces i podrška studentima

U nastavku je sažetak samo najvažnijih spoznaja koje se odnose na nastavni proces i podršku studentima. Za detaljnu analizu svakog standarda, vidjeti poglavlje *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* te njegova potpoglavlja.

Analiza

Ukupno gledano, nastavni proces i podrška studentima ispunjavaju standarde u velikoj mjeri. Pohvalni su dobri odnosi i suradnja među nastavnicima i studentima.

Preporuke za poboljšanje

Različite detaljne preporuke navedene su u detaljnom opisu standarda, ali ukupna je razina na Fakultetu visoka.

Ocjena kvalitete

Ukupno gledano, Povjerenstvo je utvrdilo visoku razinu kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

U nastavku je sažetak samo najvažnijih spoznaja koje se odnose na nastavničke i institucijske kapacitete. Za detaljnu analizu svakog standarda, vidjeti poglavlje *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i njegova potpoglavlja.



Analiza

Iako je broj nastavnika odgovarajući, međunarodno je iskustvo nastavnika ograničeno. Nadalje, oprema je zastarjela, a resursi (primjerice, pristup međunarodnim znanstvenim časopisima) su ograničeni.

Preporuke za poboljšanje

Različite su detaljne preporuke navedene u detaljnom opisu standarda i treba uvesti značajna poboljšanja.

Ocjena kvalitete

Ukupno gledano, Povjerenstvo je utvrdilo zadovoljavajuću razinu kvalitete, iako je po važećim smjernicama utvrđena minimalna razina kvalitete budući da je u ključnim standardima postignuta samo minimalna razina.

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

U nastavku je sažetak samo najvažnijih spoznaja koje se odnose na znanstvenu/umjetničku djelatnost Fakulteta. Za detaljnu analizu svakog standarda, vidjeti poglavlje *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* te njegova potpoglavlja.

Analiza

Znanstveno-nastavno osoblje neupitno teži postizanju visoke kvalitete u svom radu. Unatoč tomu, iako je njihov odličan pristup poučavanju postao vrlo očigledan, to nije uvijek slučaj kad su posrijedi istraživanje i diseminacija njegovih rezultata. To nije u svim slučajevima njihova pogreška, budući da nedostaci koji se odnose na organizaciju Fakulteta, institucijske kapacitete i tradicionalni pristup ograničavaju pozitivne napore osoblja u tom smislu. U svakom slučaju, postalo je jasno da je djelovanje Fakulteta priznato na nacionalnoj razini i za to Fakultet zaslužuje pohvalu. No, međunarodno je priznanje ograničeno, a to je posljedica nepovoljnih čimbenika opisanih u prethodnim temama. Nekolicina pojedinaca na Fakultetu koji su ostvarili međunarodno priznanje upućuju na zaključak da je moguće dobiti međunarodno priznanje.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao postaviti visoke i stroge kriterije za napredovanje osoblja. Trebalo bi napredovanje uvjetovati objavljivanjem radova u časopisima visokog faktora odjeka. Treba njegovati međunarodnu suradnju i poticati posjete fakultetima u inozemstvu. Uključivanje u međunarodne istraživačke timove trebalo bi biti prioritet. Dodatan će se doprinos ostvariti upućivanjem poziva stranim znanstvenicima. Nadalje, unapređenja



predložena u okviru preostalih tema igrat će golemu ulogu. Na kraju, primjerice, uredničke aktivnosti pokazuju da znanstvena zajednica cijeni znanstveno-istraživačke aktivnosti članova osoblja. Također, nekoliko institucijskih mjera osigurava kombiniranje istraživačkih i nastavnih aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Ukupno gledano, Povjerenstvo je utvrdilo zadovoljavajuću razinu kvalitete, iako je po važećim smjernicama utvrđena minimalna razina kvalitete budući da je u ključnim standardima postignuta samo minimalna razina.



DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav internog osiguravanja kvalitete.

Analiza

Fakultet je uspostavio sustav osiguravanja kvalitete. Postoji odgovarajuće povjerenstvo. Nije održan sastanak samo s Povjerenstvom nego su informacije prikupljene i na temelju Samoanalize i tijekom drugih sastanaka. Iako je sustav uspostavljen i proveden, postalo je vidljivo da on nije u potpunosti funkcionalan. Primjerice, nije predstavljen predsjednik Povjerenstva, utvrđena su ponavljanja u kurikulu, nisu navedeni primjeri prevladavanja nedostataka u sustavu osiguravanja kvalitete. Osim toga, mjerljivi pokazatelji za strateške ciljeve Fakulteta i procedure nisu utvrđeni, kao ni popratne mjere.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete mora predsjedati prodekan kojeg treba imenovati posebno za taj zadatak i koji će biti potpuno neovisan od uprave Fakulteta. Članovi Povjerenstva za osiguravanje kvalitete moraju proći osposobljavanje u osiguravanju kvalitete. Sustav mora obuhvatiti sve aspekte djelatnosti Fakulteta. Fakultet mora sažeti rezultate dobivene na temelju analize podataka i tako utvrditi jasnije kvantitativne (numeričke) ključne pokazatelje uspješnosti te omogućiti jednostavno i redovito praćenje osnovnih strateških aktivnosti i u konačnici ispuniti zadane ciljeve.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Sve su prethodno izdane preporuke provedene osim jedne, barem u nekoj mjeri. Ipak, broj zavoda nije smanjen unatoč poduzetim prvim koracima. Provedeno je samo djelomično spajanje nekih administrativnih ureda. Postalo je jasno da povećanje broja



zavoda ne predstavlja dodanu vrijednost Fakulteta i stvara poteškoće u radu Fakulteta, uključujući provođenje nastavnog procesa.

Preporuke za poboljšanje

Hitno treba smanjiti broj zavoda na Fakultetu. Ta je preporuka izdana tijekom prethodnog postupka vrednovanja i ovo Povjerenstvo ponovno snažno naglašava njezinu nužnost, zapravo hitnost. Fakultet može razmotriti mogućnost spajanja zavoda iz srodnih područja ili uspostave administrativnih jedinica ili organizacije istraživačkih grozdova koji bi obuhvaćali veći broj zavoda.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Fakultet je uspostavio Povjerenstvo zaduženo za praćenje etičkih pitanja. Fakultet je aktivan u širenju važnosti etike u znanosti među zaposlenicima Fakulteta, osobljem i studentima, kao i na kampanji održavanja visokih etičkih standarda na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao razmotriti uključivanje dvaju članova etičkog povjerenstva s drugih fakulteta u okviru Sveučilišta koji bi imali ulogu vanjskih ocjenjivača za pitanja koja Povjerenstvo dobije na razmatranje (uključujući prijave eventualnih sukoba i rješenja nepravilnosti u funkcioniranju/aktivnostima na svim razinama rada Fakulteta).

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Mrežne stranice Fakulteta vrlo su jasne i moramo ih pohvaliti jer pružaju detaljne i ažurirane informacije o različitim pitanjima. Tijekom posjeta Povjerenstvo je dobilo na uvid unaprijed zatražene informacije i dokumentaciju. Osim toga, Povjerenstvo je *ad hoc* zatražilo posjete određenim zavodima što je omogućeno isti dan. Fakultet (djelomično besplatno) podržava aktivnosti u lokalnoj zajednici kojima se promiču i



podupiru programi koje pokreće lokalna zajednica/dionici i koji su povezani s aktivnostima Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Unatoč odličnoj suradnji s vanjskim dionicima, Fakultet bi trebao razmotriti redovit rad (u okviru postojećih odbora i organizacija bivših studenata) s dionicima na evaluaciji ishoda, rezultata i mogućnosti u kontekstu znanstvenih i/ili stručnih istraživačkih projekata te na transferu znanja i tehnologija na temelju očekivanih budućih potreba kako bi se osiguralo zaposlenje budućih stručnjaka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Fakultet nudi različite studijske programe preddiplomske, diplomske i poslijediplomske razine, čime se mladima nude brojne obrazovne prilike. Fakultet prihvaća posjete škola, poljoprivrednih organizacija i slično kako bi održao veze sa zajednicom i relevantnim dionicima. Fakultet također pruža prilike za rad znanstvenicima.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao osnovati odbor s definiranim redovitim sastancima i izvještavanjem, u kojem bi sudjelovali dionici, s ciljem povećanja svoje uloge u Hrvatskoj i dobivanja ideja o budućem razvoju u struci i društvu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

II. Studijski programi

2.1. Opći su ciljevi svih studijskih programa u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza



Fakultet nudi raznovrsne preddiplomske studijske programe (ukupno njih devet), koji obuhvaćaju sve aspekte agronomske znanosti. Nadalje, Fakultet nudi brojne diplomske studijske programe koji omogućuju daljnje iscrpne studije koje istražuju razne teme. U tome smislu, Fakultet nedvojbeno ispunjava općenitu misiju osiguravanja osposobljenih znanstvenika. Sve razine studijskih programa detaljno su opisane na mrežnim stranicama Fakulteta, zajedno s detaljnim opisom ciljeva, nastavnih metoda i očekivanih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanja

Poželjno je da se detaljan opis pojedinih kolegija poveže i s opisom nastavnih ciljeva. Uočava se neusklađenost između naziva studijskih programa (na objema razinama studija) i njihova sadržaja, odnosno kolegija koje uključuju. Nije potpuno jasna razlika između pojedinih studijskih programa i studijskih smjerova.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Studijski programi jasno odražavaju specijalizaciju potrebnu za razvijanje individualne uže specijalnosti nakon studija. Preddiplomski studijski programi nude prilike za razvijanje šireg uvida u različita područja agronomije. Diplomski i poslijediplomski studijski programi pridonose stjecanju uže specijaliziranih znanja kako bi se u konačnici uspješnim diplomantima omogućilo pronalaženje odgovarajućih poslova u privatnom sektoru. Preddiplomski i diplomski studijski programi odgovarajuće su razine i profila potrebnog da se studenti pripreme za postojeće nacionalno tržište rada, no ne daju studentima dobru bazu za buduće izazove, međunarodno tržište rada i nastavak obrazovanja na prosječnim (ili iznadprosječnim) međunarodnim sveučilištima (primjerice, upis na poslijediplomski studij nakon završena diplomskog studija ili na doktorski studij nakon završena diplomskog studija).

Preporuke za poboljšanja

Iako praktični kolegiji već pružaju studentima prve prilike za učenje praktičnim pokusima, preporučuje se poboljšanje infrastrukture za potrebe tih kolegija i korištenje većeg broja modernih instrumenata (primjerice, PCR oprema na raspolaganju studentima, protočni citometar). Fakultet bi u suradnji s dionicima



trebao osigurati izvođenje studijskih programa odgovarajuće razine i profila potrebnih za pripremanje studenata za postojeće i buduće nacionalno tržište rada. Fakultet bi trebao razmotriti i jasno odrediti u kojoj bi mjeri njihovi studijski programi trebali studente pripremati za međunarodno tržište rada i nastavak obrazovanja na stranim sveučilištima. Naziv preddiplomskog studija „Agrarna ekonomika“ može se promijeniti u „Upravljanje farmom i agrobiznisom“ (ili slično). Naime, postojeći naziv nije odgovarajući, budući da se profil toga studijskog programa značajno razlikuje od profila agrarne ekonomike na brojnim drugim sveučilištima.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet ispunjava standard. U okviru kolegija jasno se navode metode vrednovanja i kriteriji za ishode učenja, a studenti su nedvosmisleno informirani o tome što mogu postići i na koji je način to vrednovano.

Preporuke za poboljšanje

Nema.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.

Analiza

Fakultet spomenute zadatke ispunjava na svim razinama. Povratne se informacije od studenata redovito prikupljanju na temelju vrednovanja rada nastavnika na kraju svakog kolegija. Predstavnici studenata redoviti su članovi odbora za nastavni program za svaki studijski program. Različiti su predstavnici dionika u razgovoru s Povjerenstvom (otprilike 40 predstavnika poslovnog i javnog sektora, društava itd.) naveli da su pridonijeli razvoju studijskih programa i da bi bili voljni zaposliti uspješne diplomante Fakulteta.



Preporuke za poboljšanje

Nema.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Fakultet je nedavno unio izmjene u dodjeli ECTS bodova, usklađujući ih sa stvarnim radnim opterećenjem različitih modula na razini svih studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

Ponovna evaluacija dodjele ECTS bodova treba se redovito provoditi (po mogućnosti svake dvije godine) kako bi se uzele u obzir promjene koje su posljedica izmjena u sadržaju modula i nastavnika zaduženih za pojedini modul.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Studenti su potvrdili da nastava uključuje značajan udio praktičnog rada i to navode kao prednost nastavnog programa. Ipak, očite su razlike između pojedinih zavoda, što je dodatan argument za reorganizaciju Fakulteta iz točke 1.2.

Preporuke za poboljšanje

Može se očekivati da će reorganizacija Fakulteta (vidjeti 1.2.) dodatno ojačati studentsku praksu tako što će se razlike između zavoda svesti na najmanju moguću mjeru. Nadalje, Fakultet bi u suradnji sa zainteresiranim dionicima trebao razmotriti mogućnost da se dio aktivnosti praktičnog osposobljavanja (na tjednoj/mjesečnoj osnovi) provodi u privatnim tvrtkama koje imaju zaposlenike koji udovoljavaju akademskim standardima i koji bi sudjelovali u osposobljavanju.

Ocjena kvalitete

Visoka ocjena kvalitete



2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet nastoji povećati zanimanje za cjeloživotno učenje i osigurati za to potrebne kompetencije kako bi se studenti mogli nositi sa sve bržim promjenama i sve većim izazovima u društvu i znanju. U posljednjih deset godina Fakultet je razvio nekoliko studijskih programa u različitim područjima (primjerice, ribarstvo, znanosti o životinjama, agrobiznis) kako bi povećao stručnost studenata i stručnjaka. Nadalje, izrađeni su programi ljetnih škola, primjerice „Ekološka poljoprivreda – od polja do stola“ kojima se nude prilike za osposobljavanje osobama iz javnog sektora, različitih industrijskih grana i partnerskih sveučilišta. Trajno razvijanje takvih programa trajni je interes Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Ova tema ima sve veću važnost u suvremenoj Europi i Fakultet bi trebao nastaviti ulagati napore u tom smjeru i na taj način stvoriti dodatnu vrijednost za Hrvatsku i za agronome.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Fakultet se pridržava nacionalnog sustava pri upisu studenata preddiplomskih studija. Nastavak studija nakon preddiplomske razine također slijedi nacionalne procedure. Za doktorske studije Fakultet postavlja vlastite kriterije, koji se unaprijed jasno definiraju i iznose potencijalnim kandidatima. Povjerenstvo je iz razgovora s doktorandima saznalo da postoji sustav zapošljavanja na temelju izvrsnosti.



Preporuke za poboljšanje

Malo je toga moguće promijeniti u vezi s upisom studenata preddiplomske razine, budući da su ti postupci propisani na nacionalnoj razini. Kad je riječ o poslijediplomskoj razini, Fakultet se mora nastaviti pridržavati visokih standarda za upis studenata i privlačenje doktoranada (i asistenata), što će se pozitivno odraziti na kvalitetu poslijediplomskih studija na Fakultetu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Fakultet primjenjuje sustav studentske potpore – tutorstva za studente prve godine, koji pridonosi praćenju studenata. Nadalje, Fakultet prati ocjene studenata, posebice u skupinama slabijih studenata i osigurava podršku i savjetovanje kako bi se stopa ranog napuštanja obrazovanja svela na najmanju moguću mjeru i kako bi se studentima pomoglo završiti studij.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao razmotriti godišnji sustav analize stope prolaznosti za pojedine module na svim studijskim programima. Na taj bi se način jednostavno utvrdila značajna odstupanja od prosječnih stopa prolaznosti i mogle bi se poduzeti korektivne mjere. Nadalje, moglo bi biti korisno prikupljati podatke o vremenu potrebnom za završetak studija, čime bi se omogućilo prepoznavanje studenata kojima za završetak studija treba duže vremena i moglo bi ih se poduprijeti u završavanju studija.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Fakultet osigurava sve više praktičnog osposobljavanja studentima. Međutim, postoje razlike među zavodima u tom pogledu, što ugrožava povećan naglasak na učenju



usmjerenom na studenta na razini Fakulteta. Uvjet izrade doktorskog rada na temelju praktičnog rada pridonosi ublažavanju tih razlika, budući da su tijekom izrade takva rada studenti pod većim nadzorom nastavnog osoblja, od kojeg dobivaju povratne informacije.

Preporuke za poboljšanje

Restrukturiranje zavoda, kako je gore preporučeno, također će pridonijeti unapređenju nastavnog procesa, posebice praktičnom radu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Fakultet ima studentski restoran, podupire zapošljavanje studenata na istraživačkim projektima i provodi sustav praćenja napretka. Nadalje, Fakultet potiče međunarodnu mobilnost studenata.

Preporuke za poboljšanje

Postoji značajna potreba za unapređenjem opreme za istraživanje u mnogim zavodima, kao i za povećanjem pristupa bibliografskim resursima u knjižnici i pristupa drugim resursima (primjerice, člancima u znanstvenim časopisima) koji su potrebni za kvalitetno studiranje. Nadalje, postoji potreba za povećanjem broja računalnih učionica i/ili studentskih licenci za softverske pakete koje bi studenti mogli koristiti na vlastitim računalima za potrebe vježbi i doktorskih radova.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Fakultet je poduzeo mjere usmjerene na studente s invaliditetom i teškoćama koje mogu utjecati na tijek studija i uspostavio službu za savjetovanje koje provode psiholozi.

Preporuke za poboljšanje



Fakultet mora uspostaviti službu za provedbu ispitivanja prema posebnim pravilima za studente s poteškoćama u učenju (primjerice, usmeno ispitivanje za studente s disleksijom).

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.6. Visoko učilište omogućuje studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Sve veći broj studenata sudjeluje u programima razmjene s drugim fakultetima u Europi. Fakultet ima uspostavljene mehanizme i jasno podržava studentsku mobilnost. Nadalje, brojni su studenti s drugih europskih sveučilišta posjetili Fakultet i tako pridonijeli međunarodnom iskustvu studenata.

Preporuke za poboljšanje

Nastavno bi osoblje trebalo koristiti veći broj stranih udžbenika (čak i za kolegije koji se poučavaju na hrvatskom jeziku), budući da će tako, osim osiguravanja boljeg pristupa najnovijim znanstvenim spoznajama, studente pripremiti i za boravak na stranim sveučilištima.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Fakultet ima ured za međunarodne studente koji podržava dolaznu mobilnost i praćenje tijekom boravka u Zagrebu. Postoji međunarodni diplomski studijski program ('INTER-EnAgro') koji se provodi na engleskom jeziku, na koji su upisani i koji pohađaju i strani studenti. Za strane studente postoji i mogućnost sudjelovanja u različitim predavanjima i modulima na engleskom jeziku i njihov je broj u novije vrijeme povećan.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao razmotriti mogućnost povećanja broja diplomskih studijskih programa na engleskom jeziku (pri čemu bi se mogao i dalje koristiti hrvatski jezik, ako ni jedan strani student ne upiše kolegij). Ta se strategija uspješno provodi u brojnim manjim državama s ciljem poticanja (međunarodne) mobilnosti studenata.



Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Fakultet ima pravilnik o ocjenjivanju. Studenti navode da su na vrijeme dobili transparentne i jasne informacije o ispitima. Imenovanje povjerenstva za ispitivanje studenata u slučaju da ni nakon više puta ne uspiju položiti ispit također doprinosi objektivnom ocjenjivanju. Fakultet ima i disciplinske mjere za studente koji prekrše pravila koja se odnose na ispitivanje.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se da povjerenstvo za studente koji ni nakon više puta nisu položili ispit ne uključuje nastavnika toga predmeta (barem u slučaju kada ostali članovi povjerenstva dovoljno poznaju sadržaj).

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza

Dopunska se isprava o studiju izdaje na hrvatskom i engleskom jeziku i predočena je Povjerenstvu.

Preporuke za poboljšanje

Nema.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza



Visoka razina nastavnog procesa koji Fakultet osigurava i izvrstan pristup dionicima najznačajniji su čimbenici koji pridonose zapošljivosti diplomanata. Daljnji koraci, kao što je Centar za karijerno savjetovanje i podršku predstavljaju samo pomoćne mjere.

Preporuke za poboljšanje

Centar za karijerno savjetovanje na Fakultetu trebao bi pratiti aktivnosti alumna tijekom deset godina nakon diplomiranja. Ispitivanje diplomanata može otkriti nedostatke u odnosu između nastave i rada, a provođenje potrebnih promjena pridonijet će poboljšanju nastavnog programa.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Ukupno gledano, zadovoljavajuće su kvalifikacije nastavnika i broj nastavnika, no samo u nekoliko iznimnih slučajeva nastavnici postižu izvrsne rezultate u znanosti (u smislu kvalitete), unatoč tomu što je Fakultet na svim razinama uvjeren u pozitivan odnos između znanstvene i nastavničke izvrsnosti (vidjeti 5.5). Neusklađenosti u nastavnom opterećenju opravdano se uzimaju u obzir u dodjeli asistenata. Odnos između nastavnog osoblja i studenata vrlo je dobar i popraćen visokom razinom zadovoljstva. Neki voditelji zavoda provode previše vremena na administrativnim zadacima, što utječe na njihove nastavne i istraživačke aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

Fakultetu se preporučuje održavanje postojećeg odnosa studenata i nastavnika (uz ispravljanje neravnoteže u dodjeli asistenata) i interakcije među njima. Predložena reorganizacija Fakulteta (vidjeti točku 1.2.) imat će pozitivan utjecaj na oslobađanje kadrovskih resursa za nastavni proces i istraživanje.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza

Fakultet nesumnjivo ima objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika koji uzima u obzir uspješnost u poučavanju i istraživanju. Metode odabira kandidata opisane tijekom sastanaka čine se prikladnima. Ipak, postojeći standardi nisu uvijek usklađeni s onima koji prevladavaju na inozemnim sveučilištima.

Preporuke za poboljšanje

Na svim razinama postoji potreba povećanja standarda koji se odnose na znanstvenu produkciju osoblja koje se zapošljava, pri čemu postojeći postupci trebaju ostati nepromijenjeni.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Analiza

Postupci su objektivni i transparentni, iako je razina izvrsnosti za minimalne uvjete niža nego što se očekuje na prestižnom Fakultetu (vidjeti 4.2. i V. temu).

Preporuke za poboljšanje

Na svim razinama postoji potreba povećanja standarda koji se odnose na znanstvenu produkciju osoblja koje se zapošljava, pri čemu postojeći postupci trebaju ostati nepromijenjeni.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Fakultet nudi seminare i radionice na kojima nastavnici mogu naučiti nove pedagoške metode. Provode se u suradnji s relevantnim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu.

Preporuke za poboljšanje



Fakultet bi trebao uvesti zadan i jasno definiran program pedagoškog osposobljavanja za novozaposlene nastavnike (primjerice, koji uključuje radionice i povratne informacije iskusnih i/ili pedagoški visokokvalificiranih nastavnika), uzimajući u obzir to da se asistenti zapošljavaju na godišnjoj osnovi kako bi se potrebe za nastavnim kadrom pokrile šestogodišnjim ugovorima. Nadalje, nastavno bi osoblje trebalo sudjelovati na znanstvenim i stručnim konferencijama najmanje jednom godišnje, pri čemu prednost treba dati međunarodnim skupovima. Razmjene se osoblja ostvaruju s drugim agronomskim i sličnim fakultetima u Europi.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Posjeti su laboratorijima jasno pokazali razlike među zavodima. Prostori su se doimali prikladnima, no oprema nije u svim slučajevima bila suvremena te u nekim slučajevima nije bilo instrumenata za primjenu modernih tehnologija. Posljedično, rad koji se provodi na praktičnoj nastavi, kao ni istraživanja nisu uvijek najviše moguće razine.

Preporuke za poboljšanje

Postoji hitna potreba za osuvremenjivanjem opreme. Tako će se poboljšati kvaliteta praktične nastave te će se pridonijeti provedbi kvalitetnog istraživanja. Nadalje, studenti i zaposlenici upoznat će se sa znanstvenim trendovima u tehnologiji u ovom području i bit će sposobni primijeniti odgovarajuću opremu i materijale u svom budućem stručnom radu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.



Analiza

Iako u knjižnici radi odgovarajuće osoblje i knjižnica raspolaže velikom čitaonicom, nažalost nije omogućen pristup svim međunarodnim bazama stručnih časopisa koji su važni za područje agronomije. Ograničen pristup tim resursima ozbiljan je ograničavajući čimbenik za razvoj istraživanja i poboljšanje kvalitete publikacija osoblja Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao proširiti pristup osoblja i studenata člancima objavljenim u stranim znanstvenim časopisima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Unatoč smanjenju javnog financiranja, Fakultet je uspio zadržati jednaku razinu funkcioniranja. Noviji podaci pokazuju da je 2017. godine Fakultet prvi put u posljednje tri godine uspio pokriti troškove sredstvima iz državnog proračuna. Međutim, smanjenje prihoda iz vlastitih izvora otežava provedbu svih potrebnih djelatnosti Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao povećati prihode iz vlastitih izvora: tečajevima, školarinama, uslugama, istraživačkim projektima. Na taj će se način najbolje unaprijediti financijska stabilnost Fakulteta, budući da će, kao u drugim dijelovima Europe, država vjerojatno postupno smanjivati financiranje visokih učilišta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Nastavnici i suradnici Fakulteta predani su zadatku postizanja najveće moguće produktivnosti (kvantitativno) kada je riječ o znanstvenim istraživanjima. Predanost je manje jasna kada je riječ o kvaliteti. Postoje iznimke kod kojih je predanost kvaliteti neupitna, ali u prosjeku, uspostavljeni standardi koji se odnose na imenovanje i napredovanje nastavnog osoblja ne streme izvrsnosti.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao unaprijediti standarde koji se odnose na imenovanje i napredovanje nastavnog osoblja, jasnije se obvezati na kvalitetu (kvantitetu) znanstvenog istraživanja i koristiti vrlo uspješne članove osoblja kao mjerilo izvrsnosti. Ti standardi moraju prepoznati opću kvalitetu objavljenih radova (A1-A3), kao i kvartile unutar A1 te ih ti standardi moraju izričito adresirati. Ipak, minimalni se standardi trebaju prilagoditi pojedinoj disciplini te se moraju uzeti u obzir prosječni međunarodni standardi. Fakultet bi trebao ukinuti uvjete kojima se promiče objavljivanje radova u vlastitim časopisima (niske kvalitete). Iako je ta praksa razumljiva, njome se ne potiče izvrsnost.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Fakultet je ponudio vrijedne dokaze društvene relevantnosti svoje znanstvene produkcije i prijenosa znanja. Osim toga, dionici su jasno izrazili zadovoljstvo tim aspektom.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao održavati postojeću razinu posvećenosti društvenoj relevantnosti svojih istraživanja i prijenosa znanja. Osoblje mora održati društvenu relevantnost i pritom povećati razinu kvalitete znanstvene produkcije.



Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Iako Povjerenstvo nije imalo uvid u objektivne pokazatelje, u razgovorima s članovima osoblja, studentima i dionicima jasno je istaknuta činjenica da su znanstvena i stručna postignuća Fakulteta priznata u regionalnom/nacionalnom kontekstu. Čini se da je prepoznatost na međunarodnoj razini razmjerno niska, sudeći po faktorima odjeka radova koje objavljuju članovi osoblja, kao i ukupno niskim indeksima citiranja radova. Treba istaknuti nekoliko pozitivnih iznimaka, koje potvrđuju da je osoblje Fakulteta u stanju postići međunarodnu prepoznatost i odjek.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet mora povećati međunarodnu prepoznatost svoga rada, prvenstveno kroz povećano sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i objavljivanje radova u vodećim međunarodnim časopisima visokog faktora odjeka (što su istaknuti članovi osoblja pokazali da nije nemoguće). To bi trebalo postići bez gubitka društvene relevantnosti produkcije u regionalnom/nacionalnom kontekstu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete u regionalnom/nacionalnom kontekstu - minimalna razina kvalitete u međunarodnom kontekstu.

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Djelatnost se čini održivom u smislu da se mlade generacije osposobljavaju koristeći pristup kojim je osposobljena i aktualna generacija nastavnika na Fakultetu, tako da mlade generacije mogu održati jednaku razinu postignuća. Stoga se pretpostavlja da će se bez unošenja poboljšanja utvrđeni nedostaci prenositi na novije generacije (osim ako se promjene ne uvedu provedbom preporuka i drugih mjera), što ne govori u prilog pozitivnoj analizi razvojnog dijela djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet mora osigurati (ili čak uvesti obvezu) da mlade generacije (primjerice, asistenti i doktorandi) provedu značajna vremenska razdoblja u najboljim



znanstvenim ustanovama u svojim poljima. Nadalje, Fakultet mora biti proaktivan u privlačenju talentiranih pojedinaca iz inozemstva kako bi oni proveli značajno razdoblje na Fakultetu tijekom kojeg drugi mogu od njih učiti: primjerice, sklapanje ugovora s takvim pojedincima na razdoblje trajanja određenog istraživanja može imati velik utjecaj na razliku u kvaliteti ishoda istraživanja za istraživačku skupinu koja ima koristi od talentiranih pojedinaca iz inozemstva.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Postoje jasni pokazatelji pozitivnog odnosa između znanstvenih aktivnosti i nastavnog procesa. Oni se zasnivaju na stavovima i znanju istraživača kada nastupaju u ulozi nastavnika, ali i u činjenici da se sredstva za istraživačke projekte koriste za opremanje laboratorija instrumentima koji se koriste i u nastavi. Tu spregu dviju vrsta aktivnosti prepoznaju svi članovi osoblja Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Predlaže se održati postojeću razinu suradnje između istraživanja i nastave. Unapređenje znanstvene produkcije pozitivno će se odraziti na ovaj odnos u kvantitativnom i kvalitativnom smislu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

**PRILOG I. – Sažetak ocjena kvalitete**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		✘1	✘1	
<i>II. Studijski programi</i>				✘
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>				✘
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		✘1	✘1	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		✘1	✘1	

1: Povjerenstvo smatra da je za I., IV. i V. temu ukupna razina kvalitete zadovoljavajuća, iako je po važećim smjernicama utvrđena i minimalna razina, budući da je u ključnim standardima postignuta samo minimalna razina.

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		×		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			×	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.				×
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).				×
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				×



<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.				×
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.				×
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.				×
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.				×
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.				×
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).				×
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom				×



visokog učilišta te društvenim potrebama.				
---	--	--	--	--

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				×
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.				×
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			×	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			×	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				×
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.				×
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.				×
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.				×
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o				×



kvalifikaciji.				
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				×

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			×	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			×	
4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima.			×	
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			×	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		×		
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-		×		



nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.				
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			×	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		×		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.				×
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		× ¹		× ²
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			×	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.				×

1: međunarodni kontekst – 2: regionalni / nacionalni kontekst.



PRILOG II. – Protokol posjeta

Reakreditacija Agronomskog fakulteta, Sveučilište u Zagrebu/Re-accréditation of Faculty of Agriculture, University of Zagreb

PROTOKOL POSJETA / VISIT PROTOCOL

**Ponedjeljak, 15. siječnja 2018./
Monday, 15th January 2018**

Hotel International, Miramarska, 24, Zagreb

14:30 – 16:00 Ručak / Lunch (**Hotel restaurant**)

16:00 – 17:00 (**Kornati Salon**) Edukacija Stručnog povjerenstva (kratko izlaganje, uvod u sustav visokog obrazovanja u RH, uvod u postupak reakreditacije, standardi za vrednovanje, upute za pisanje završnog izvješća) / Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accréditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)

17:00 – 20:00 (**Kornati Salon**) Priprema Povjerenstva za posjet Agronomskom fakultetu (rad na Samoanalizi)/Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation report)

**Utorak, 16. siječnja 2018. /
Tuesday, January 16th, 2018**

Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu/ Faculty of Agriculture, University of Zagreb



Adresa/Address: Svetošimunska cesta 25, Zagreb

9:00 – 10:00 Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom (*bez prezentacija*) / Meeting with the dean, vice deans and secretary (*no presentations*)

10:00 – 10:45 Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu / Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation

10:45 – 11:15 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (*Analiza dokumenata*) / *Internal meeting of the panel members (Document analysis)*

11:15 – 12:00 Sastanak s predstojnicima zavoda / Meeting with Heads of Units

12:00 -13:15 Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećem položaju)/Meeting with full-time employed teachers (open meeting)

13:15 – 15:00 Radni ručak Stručnog povjerenstva / Working lunch

15:00 – 16:15 Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente) / Meeting with students (open meeting)

**Srijeda, 17. siječnja 2018./
Wednesday, January 17th, 2018**

09:00 – 09:45 Sastanak s prodekanom za nastavu / Meeting with vice dean for teaching

09:45 – 10:30 Sastanak s voditeljima studija / Meeting with Heads of study programmes

10:30 – 11:00 Sastanak članova Stručnog povjerenstva / *internal meeting of the panel members*

11:00 – 12:00 Sastanak s asistentima i znanstvenim novacima / Meeting with teaching assistants and novices

12:00 – 13:15 Prisustvovanje nastavi, obilazak knjižnice, informatičke učionice, i sl. / Tour of Library, IT Classroom, etc.

13:15 – 14:30 Radni ručak Stručnog povjerenstva / Working lunch

14:30 - 15:10 Sastanak s prodekanom za znanost / Meeting with vice dean for research

15:10 – 16:10 Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata / Meeting with research projects leaders

16:10 – 16:30 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (*Analiza dokumenata*)/*Internal meeting of the panel members (Document analysis)*



16:30 – 17:30 Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica/poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači/Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers

**Četvrtak, 18. siječnja 2018./
Thursday, January 18th, 2018**

09:00 – 10:30 Obilazak laboratorija / Tour of laboratories

10:30 – 11:00 Obilazak staje s konjima/Tour to horse barn

11:00 - 12:30 Posjet pokušalištu Jazbina/ Visit to Experimental station Jazbina /Vineyard and wine cellar

Mogućnost za neke članove povjerenstva/Optionally for some of committee members –

09:00-12:30 **Posjet pokušalištu Sljeme-** Centar za travnjaštvo / Visit to Experiment station - Center for Grasses at Mt. Medvednica)/ livestock farm

12:30 - 13:30 Izrada nacрта završnog izvješća / Drafting the final report

13:30 – 14:30 Radni ručak Stručnog povjerenstva i izrada nacрта završnog izvješća/Working lunch and drafting the final report

14:30 – 15:00 Završni sastanak s Upravom fakulteta / Final meeting with the Management



SAŽETAK

Povjerenstvo je posjetilo Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu od 15. do 18. siječnja 2018. godine. Fakultet izvodi 9 preddiplomskih, 15 diplomskih i četiri poslijediplomska studijska programa, s ukupno 2540 studenata. Na Fakultetu radi ukupno 220 nastavnika. Utvrđene su sljedeće prednosti Fakulteta: a) raznolika ponuda studijskih programa u okviru općeg područja djelatnosti Fakulteta, b) dobri odnosi i uska suradnja između nastavnika i studenata, c) odlični odnosi i veze s dionicima, d) rastući broj mladog stručnog i nastavnog osoblja, e) općenito govoreći, primjenjuje se transparentnost u procedurama na Fakultetu, f) prepoznatljivost na razini Hrvatske, g) dobra rodna ravnoteža među upravom, osobljem i studentima.

Sljedeće se točke smatraju nedostacima Fakulteta: a) neodgovarajuća struktura s neopravdano velikim brojem zavoda, b) zastarjela infrastruktura u nekim dijelovima, c) nedostatak jasnog i strukturiranog programa za osiguravanje kvalitete, d) neka područja istraživanja nisu konkurentna u kontekstu prosječne međunarodne razine.

Povjerenstvo smatra razinu kvalitete a) zadovoljavajućom u pogledu internog osiguravanja kvalitete i društvene uloge Fakulteta, b) visokom u pogledu studijskih programa, c) visokom u pogledu nastavnog procesa i podrške studentima, d) zadovoljavajućom u pogledu nastavnčkih i institucijskih kapaciteta i (e) zadovoljavajućom u pogledu znanstvene/umjetničke/stručne djelatnosti.