

2024 | DANI DOKTORATA  
BIOTEHNIČKOG PODRUČJA



Sveučilište u Zagrebu



# Uspješna prijava teme doktorata

DANI  
DOKTORATA  
BIOTEHNIČKOG  
PODRUČJA

12. i 13. rujna 2024.

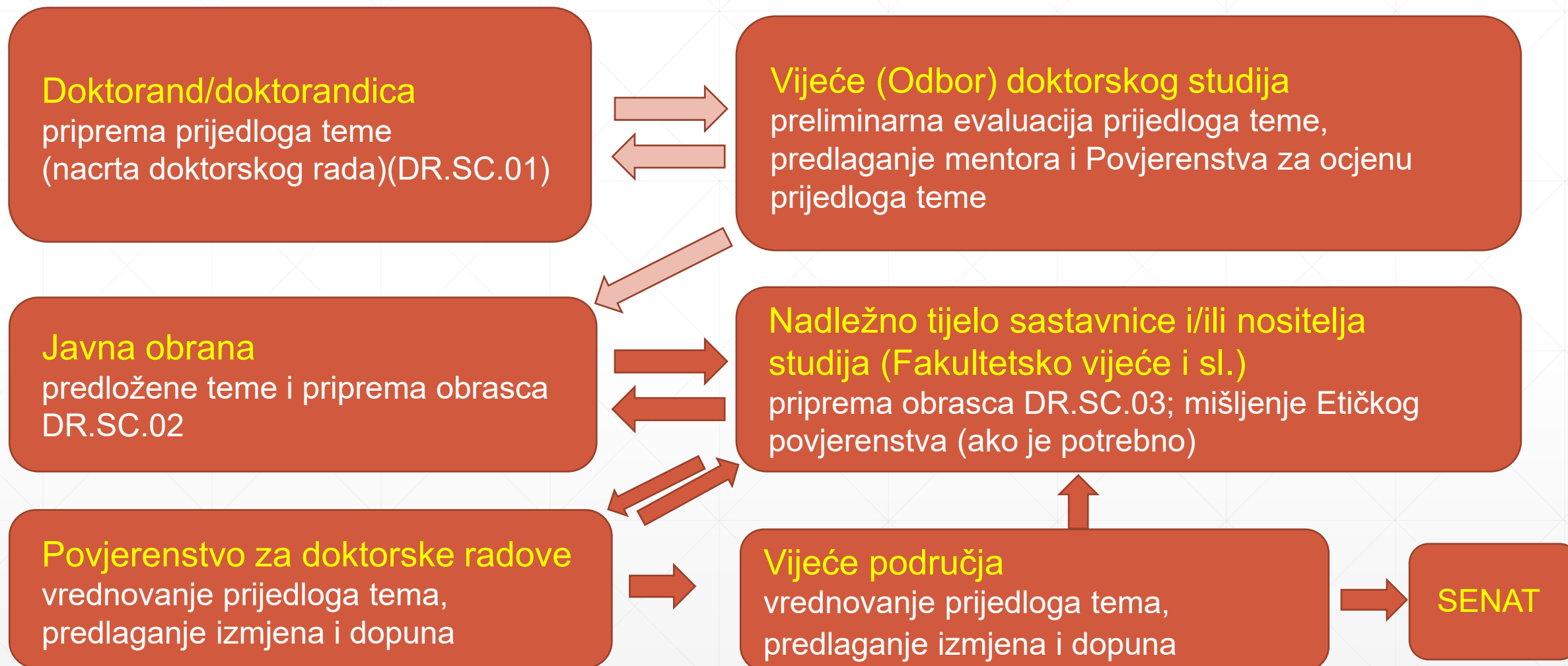


<sup>1</sup>Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, <sup>2</sup>Ante Ivanković

<sup>1</sup> Predsjednica Povjerenstva za doktorate Sveučilišta u Zagrebu,

<sup>2</sup> Član Povjerenstva za doktorate Sveučilišta u Zagrebu.

# Postupak prijave, ocjene i odobravanja teme doktorskoga istraživanja (nacrt doktorskoga rada)



# Povjerenstvo za doktorske radove

- **kvaliteta pojedinih prijedloga tema doktorskih radova ispod očekivane razine** (ponekad se to odnosi i na konačne doktorske radove),
- **ocjena prijedloga teme doktorskoga rada nije uvijek rezultat znanstvene procjene neovisnog povjerenstva** (upitan vanjski član Povjerenstva za ocjenu prijedloga teme i imenovanje mentora ili broj članova tog Povjerenstva),
- **upitne kompetencije mentora (znanstvena produktivnost)** (radovi stariji od 5 godina, radovi u zbornicima radova i sl.)
- **problemi s bazom OBAD...**

# Uobičajeni problemi prilikom evaluacije prijedloga tema doktorskih radova

## **Obrazac DR.SC.01.**

### Naslov predložene teme dokorskoga rada

- predugačak ili ne odgovara sadržaju rada, sadrži skraćenice ili dvotočku, neusklađenost hrvatskog i engleskog naslova teme,

### Kompetencije mentora

- radovi stariji od pet godina, ukoliko se naknadno predlaže drugi mentor često nedostaje popis radova za drugoga mentora

**Nedostaje obrazloženje dvojnoga mentorstva** (mentori sa iste institucije, pa čak i s iste katedre!)

## Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja

- neujednačeno navođenje literaturnih izvora (kombinacija različitih stilova),
- doktorand/doktorandica ne poziva se na literaturne reference navedene u popisu literature,
- numeracija literaturnih referenci ne prati redoslijed njihovog navođenja u tekstu prijave (DR.SC.01)

## Hipoteze istraživanja/istraživačka pitanja

- ne navode se na odgovarajući način,
- ponekad ih ima previše

## Metodologija i plan istraživanja

- površno opisana metodologija ili metodologija nije povezana s hipotezama koje će se provjeravati,
- nema dovoljno informacija o broju ispitivanih skupina,
- Nedostaju informacije o statističkoj obradi rezultata,
- ne navode se programski alati i eksperimentalne tehnike koje će se koristiti u istraživanju za potvrđivanje hipoteza/istraživačkih pitanja, ...



## Očekivani znanstveni doprinosi

- opisno, nejasno i/ili nepotpuno napisani,
- „bolje razumijevanje” nije znanstveni doprinos!

## Popis citirane literature

- nepotpuno napisane reference (ne sadrže sve ključne informacije),
- popis je često potrebno osvježiti aktualnom literaturom novijega datuma

## Troškovi istraživanja i izvor financiranja

- troškovi doktorskih istraživanja ne mogu iznositi 0 kn!
- navođenje nerealno visokih troškova istraživanja (navode se troškovi projekta) i sl.

## Obrazac DR.SC.02

- izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora ukoliko je tema interdisciplinarna te u slučaju dvojnoga mentorstva,
- površno napisana ocjena teme, nedostaju izvorni znanstveni doprinosi (*copy-paste!*), nedostaje ocjena izvedivosti planiranih istraživanja,
- nedostaje eksplicitna izjava da je istraživanje organizacijski i financijski provedivo u planiranom vremenskom okviru te da su očekivani znanstveni doprinosi realni i ostvarivi

## Ostale nepravilnosti

- **tehnički detalji** (neujednačenost titula pristupnika i/ili članova Povjerenstva u svim obrascima, neujednačenost znanstvenog područja i polja, pogrešno navedena godina početka/završetka studija, navođenje osobnih email adresa (...@gmail.com) umjesto institucijskih i sl.)



# Skandinavski model

- Pregledni rad kao dio skandinavskog modela?  
*Može, ali maksimalno jedan!*
- Mogu li radovi objavljeni u *Open access (OA)* časopisima biti temelj za stjecanje doktorskoga rada prema skandinavskom modelu?
- Može li se doktorski rad prema skandinavskom modelu odobriti na temelju radova objavljenih isključivo u *Open access (OA)* časopisima?

# Preporuke doktorandima

- **Ne ustručavajte se postavljati pitanja** mentorima, profesorima, voditeljima studija, prodekanima... *kratkoročan osjećaj neugodnosti vodi ka dugoročnom osjećaju sigurnosti i samopouzdanja!*
- **Dopustite si uspjeh** (ići na što više predavanja i raznih oblika usavršavanja, prijavljivati usmena izlaganja na kongresima, sudjelovati u radu radionica i dr. znanstveno-stručnih događanja i aktivnosti vezanih uz popularizaciju znanosti, zaboraviti strah od neznanja ili neuspjeha...),
- **Ne uspoređujte se s drugima**, učite na vlastitim greškama, budite spremni za nova znanja, budite znatiželjni...
- **Što više surađujte** sa kolegama i suradnicima iz znanstvenog i gospodarskog okruženja; udaljite se od negativnih pojedinaca,
- **Dobro upravljajte vremenom...**

# Poboljšanja u odnosu na postojeće stanje

- **Mentorske radionice** prije preuzimanja prvog mentorstva (obavezno prema Prijedlogu novog Pravilnika)
- **Dvojezično ispunjavanje obrazaca** ⇒ **akreditacija doktorskog studija na engleskom jeziku, izmjena u Prijedlogu Pravilnika (strani studenti kojima hrvatski jezik nije materinji mogu pisati samo na engleskom jeziku)**
- **Prijedlog novog Pravilnika o doktorskim studijima i usklađivanje drugih općih akata na razini sastavnica/nositelja studija najkasnije do 1. listopada 2025.** (skandinavski model, reguliranje autorskih prava, poboljšanje obrazaca koji su sastavni dio Pravilnika i sl.)
- **Dopuna/izmjena baze OBAD ili izrada nove baze**

# Poticajne teme za raspravu

- **Kako potaknuti daljnji znanstveni razvoj i napredak na sastavnicama Sveučilišta i spriječiti negativne trendove?**
- Kako privući kvalitetnije doktorande?
- Treba li se neko sveučilišno tijelo ubuduće pozabaviti **kvalitetom doktorskih radova**, a ne samo **kvalitetom prijedloga tema doktorskih radova (nacrti doktorskih radova)**?
- **Osvrt na koncepciju doktorskih studija u kontekstu bolonjskog procesa - jesmo li zadovoljni sadašnjim stanjem ili je vrijeme za promjene?**

# Osvrt na stanje znanosti u Republici Hrvatskoj

- financiranje znanosti i znanstvenih projekata,
- vrednovanje znanstvenih projekata koje financira HRZZ (kriteriji vrednovanja, trajanje postupka vrednovanja i sl.),
- dostupnost baza podataka i ostalih izvora znanstvenih informacija, sufinanciranje znanstvenih časopisa u RH
- ...

**Da bi sustav doktorskog obrazovanja bio  
uspješan  
doktorand mora biti na prvom mjestu!**

E-mail: [vtomas@fkit.unizg.hr](mailto:vtomas@fkit.unizg.hr)  
[aivankovic@agr.hr](mailto:aivankovic@agr.hr)